

Nedjeljko Mrakovčić
Kolušin 54, 51521 Punat
Član Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog
Saveza za Primorsko-goransku županiju

Punat, 27. listopada 2020. godine

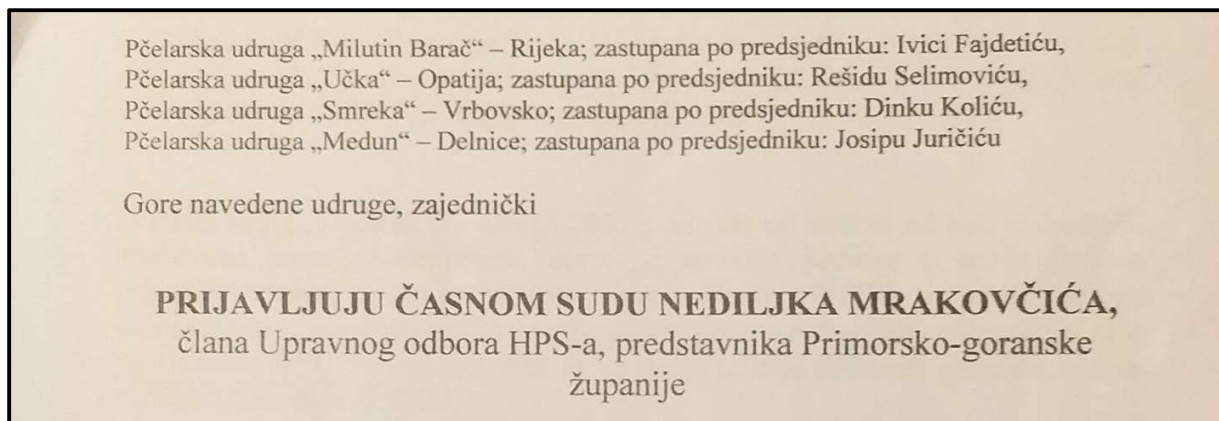
Hrvatski pčelarski savez (HPS)
Pavla Hatza 5/III, 10000 Zagreb

N/p. Časni sud HPS-a
g. Ante Štavun, Predsjednik

Predmet: Prijava časnom sudu od strane četiri udruge PU Milutin Barač, PU Učka Opatija, PU Smreka Vrbovsko, PU Medun Delnice
– OČITOVANJE

Časni sude HPS-a!

Prije nego što argumenitram neutemeljenost predmetne prijave, dozvolite mi da ukažem poštovanim članovima Časnog suda, kako je ova prijava upućena protiv stanovitog NEDILJKA MRAKOVČIĆA (Slika 1). To nisam ja! Naime, ja se zovem Nedjeljko Mrakovčić (Slika 1). Bio sam slobodan tekst predmetne prijave razdijeliti na manje segmente, razdijeliti ih kroz tekst mojeg očitovanja kako bih ih svaki posebno komentirao i dao cjeloviti osvrt na svaki od njih.



Slika 1. Zaglavljje dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

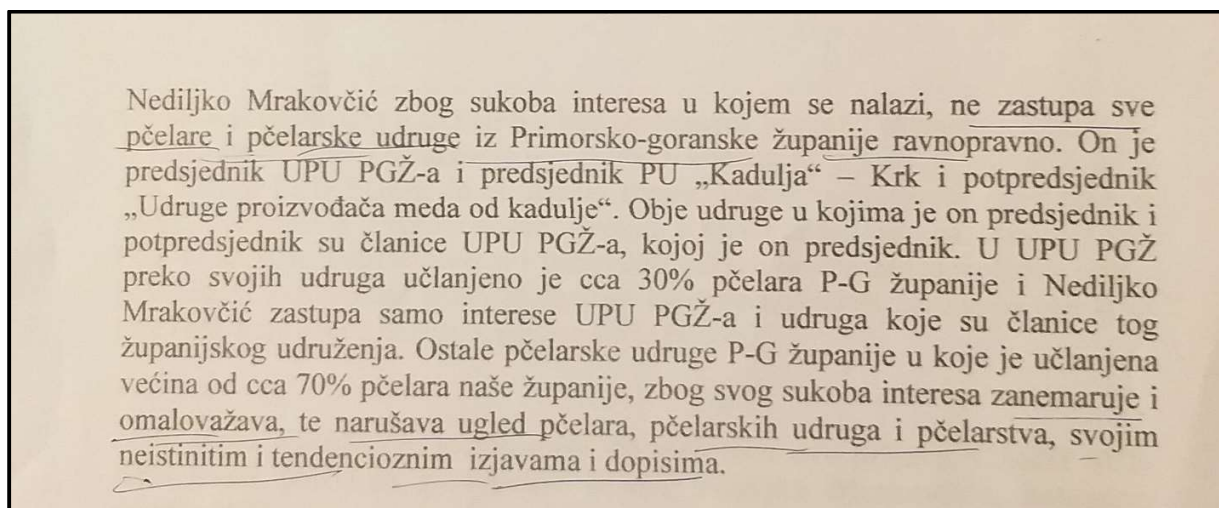
Ukoliko se ipak radi o meni, ovakvo naslovljavanje prijave ukazuje na potpunu neozbiljnost prijavitelja u pripremi dokumentacije i pisanju prijave. Što da kažem? Čak na sedam mjesta u dopisu prijave se uporno ponavlja isto ime – Nediljko Mrakovčić. To ukazuje kako to nije slučajna greška nego nepoznavanje i neinformiranost potpisnika. Da ne kažem da i sama prijava obiluje gramatičkim i pravopisnim greškama neprikladnim ozbiljnom dokumentu namijenjenom Časnom sudu HPS-a. I tužibabu treba znati napisati.

No, ukoliko se tu ipak radi o meni, želio bih izraziti moje veliko nezadovoljstvo činjenicom da je ova prijava šest mjeseci stajala neaktivna u „arhivi“ Časnog suda. Posebice i stoga što sam ja, kao član Upravnog odbora HPS-a, bio držan u mraku. I potpuno neinformiran o tome da je protiv mene podignuta prijava. A nije nedostajalo prilika da me se o tome informira!

Budite uvjereni da sam ja znao za to, ovaj bi se predmet puno ranije riješio. S koronom ili bez nje! Tako ni kolege iz četiri udruge koji su slali predmetnu prijavu, ne bi toliko morali čekati na odgovor i pravorijek Časnog suda. Također ne bi morali koristiti ni institut požurnice prema Časnom sudu HPS-a, a koji su koristili. I to potpuno opravdano!

U daljnjem tekstu mojeg očitovanja, pretpostavit ću da se ipak radi o meni.

No da pređem na stvar. Kolege Fajdetić, Selimović, Juričić i Kolić, navode da „*ne zastupam sve pčelare i pčelarske udruge iz Primorsko-goranske županije ravnopravno*“ i to „*zbog sukoba interesa u kojem se nalazim*“ (Slika 2).



Nediljko Mrakovčić zbog sukoba interesa u kojem se nalazi, ne zastupa sve pčelare i pčelarske udruge iz Primorsko-goranske županije ravnopravno. On je predsjednik UPU PGŽ-a i predsjednik PU „Kadulja“ – Krk i potpredsjednik „Udruge proizvođača meda od kadulje“. Obje udruge u kojima je on predsjednik i potpredsjednik su članice UPU PGŽ-a, kojoj je on predsjednik. U UPU PGŽ preko svojih udruga učlanjeno je cca 30% pčelara P-G županije i Nediljko Mrakovčić zastupa samo interese UPU PGŽ-a i udruga koje su članice tog županijskog udruženja. Ostale pčelarske udruge P-G županije u koje je učlanjena većina od cca 70% pčelara naše županije, zbog svog sukoba interesa zanemaruje i omalovažava, te narušava ugled pčelara, pčelarskih udruga i pčelarstva, svojim neistinitim i tendencioznim izjavama i dopisima.

Slika 2. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Što su dali kao dokaz za navedene tvrdnje? Čime su potkrijepili njihovu istinitost? Nema potrebu ulaziti u dublju diskusiju pa ću ih uputiti da dobro pročitaju *Zakon o sprječavanju sukoba interesa* sa svim njegovim izmjenama i dopunama (NN 26/11, 12/12, 126/12, 48/13, 57/15, 98/19), ali isto tako neka pročitaju i *Kazneni zakon* (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19) kojime se regulira pojam kleveta. Ja sam ga jako dobro iščitao!

Nadalje, kako uopće shvatiti zbog čega mi se problematizira zastupanje udruga u kojima sam uredno u mandatu i u kojima sam zakonski ovlašten za zastupanje? Uopće mi nije jasno što su time uopće željeli reći? Onda ću odmah reći da su zaboravili navesti i da sam Predsjednik i Udruge maslinara "Naška" iz Punta, ali i član još cijelog niza udruga različitih područja djelovanja. Je li to onda za mene još veći sukob interesa? I zar je grijeh biti društveno aktivan? Moram li Fajdetića, Selimovića, Juričića i Kolića pitati smijem li ili ne smijem biti negdje član, a negdje i predsjednik?

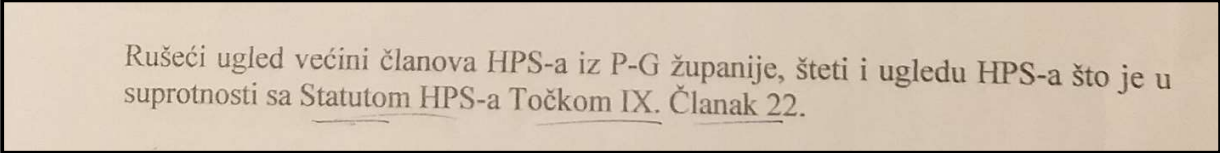
Zakon o udrugama (NN 74/14, 70/17, 98/19) je potpuno jasan koga za to moram pitati. Prema tom zakonu su postupala nadležna tijela koja su o tome vodila računa prilikom registracije i upisa! Misle li Fajdetić, Selimović, Juričić i Kolić da su iznad hrvatskih zakona? Predlažem im također da dobro prouče dokument koji se zove Ustav Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14). Bilo bi dobro da također prouče i još jedan akt koji se zove Povelja o temeljnim pravima EU (2016/C 202/02, Sl.1. EU C 202/389 od 7.6.2016.).

Časni sude HPS-a, tim aktima od najvišeg značaja za demokraciju u kojoj živimo, njima se jamči sloboda udruživanja kao temeljno ljudsko pravo! Misle li Fajdetić, Selimović, Juričić i Kolić kako su i iznad Ustava Republike Hrvatske i Povelje o temeljnim ljudskim pravima EU? Zaista vjerujem da ne misle, no zašto onda tako postavljaju stvari? Koji su motivi za to?

Udruženje pčelarskih udruga Primorsko-goranske županije – Primorsko goranski pčelarski savez (službena skraćenica UPU PGŽ, poveznica: <https://upu-pgz.hr/>) je ozbiljna organizacija u kojoj sam legalno izabran i posjedujem izborni legitimitet (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/novo-rukovodstvo-udruzenja-pcelarskih-udruga-primorsko-goranske-zupanije/>). I naravno da zastupam i njihove interese. Ali je jako pogrešno reći da ne zastupam i interese svih onih kojima sam subordiniran u hijerarhiji HPS-a, kao član Upravnog odbora HPS-a iz Primorsko-goranske županije. To znaju svi koji su mi se ikada obratili za pomoć u rješavanju problema vezanih uz područje nadležnosti HPS-a. Naravno, ukoliko je to bilo sukladno Zakonu i Statutu HPS-a.

Časni sude, jednu stvar moram istaknuti. UPU PGŽ nisam samo ja. Tu je i cijeli niz kolegica i kolega, koji zajedno sa mnom rade na razvoju pčelarstva i u interesu pčelara Primorsko-goranske županije. Svih pčelara. Ne pojedinaca! A znate jako dobro da u ovom našem društvu, čim netko nešto radi, odmah je kriv za sve.

Neću pobliže komentirati brojke koje se paušalno iznose na krajnje relativizirani način. Osim da su netočne! Neka Časni sud konzultira zadnje izvješće HPS-a o konkretnim brojkama članova Saveza. Ono je sastavljeno za potrebe postupanja Upravnog odbora u kontekstu ključa za distribuciju promotivnih materijala Saveza po udrugama članicama. Tamo ćete nabolje vidjeti kolika je neprimjerenost relativizirajućih izraza koje potpisana četvorka koristi. Kako drugačije nazvati navode o broju pčelara koji se baziraju na paušalnim frazama „cca 30%“ i „cca 70%“. Treba jasno reći da su izrazi „cca 30%“ i „cca 70%“, statistički potpuno nerelevantni. Svaki će, čak i ispodprosječni statističar reći, da su ti izrazi, zapravo bez ikakvog matematičkog značenja.



Rušeći ugled većini članova HPS-a iz P-G županije, šteti i ugledu HPS-a što je u suprotnosti sa Statutom HPS-a Točkom IX. Članak 22.

Slika 3. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Izjave kakve su navedene u izvatku iz teksta prijave prikazanom na Slici 3, ne mogu se drugačije karakterizirati nego da su krajnje uopćene i bez ikakvog uporišta. Ako se još uzme u obzir da se u izračunu onoga što četvorka ocjenjuje kao većinu, koristi račun baziran na varijablama „cca 30%“ i „cca 70%“, rezultati njihove jednadžbe mogu dobiti vrlo maštovite vrijednosti.

Svojim istupima i dopisima, šteti prijateljskim odnosima među pčelarima i drugim osobama koje rade na razvoju pčelarstva, što je u suprotnosti sa Statutom HPS-a Točkom IX. Članak 22.

Slika 4. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Slično kao što sam se referirao na prethodni navod, i ovo su uopćene i paušalne izjave, bez konkretnog činjeničnog stanja (Slika 4). Mogu samo reći da mi je žao da se ovakvim generaliziranjem i davanjem uopćenih karakteristika, troše resursi HPS-a i Časnog suda HPS-a. Imamo li pametnija posla od razglabanju ovakvih rekla-kazala tužibaba? Još jedna stvar mi ovdje bode oči. Tko su „osobe koje rade na razvoju pčelarstva“ i moraju li one biti predmet interesa Časnog suda? Radi li se ovdje o tome da se Časnom sudu implicira djelovanje izvan njegovih okvira zadanih Statutom HPS-a?

Podatke iz isprava i dokumentacija HPS-a koje, dobiva kao član UO HPS-a, Nediljko Mrakovčić dijeli putem mailova i daje ih sredstvima javnog informiranja, ne pitajući za odobrenje HPS, a ni udruge na koje se ti podatci odnose. To je u suprotnosti sa Statutom HPS-a Točka XVI. Članak 64. i Članak 65..

Slika 5. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

U tekstu iz dopisa prijave (Slika 5), tvrdi se kako dijelim dokumentaciju koju dobivam kao član UO HPS-a. Oprostite mi na neshvaćanju, ali zar nije moja uloga kao člana UO HPS-a da dokumente iz HPS-a prosljeđujem prema članovima. Razumiju li Fajdetić, Selimović, Juričić i Kolić da je upravo to moja dužnost?

Molim Časni sud da obrati pažnju na proturječje u njihovom dopisu (Slika 8). Tamo mi četvorka spočitava kako im uskraćujem komunikaciju. Ja sam jednostavan čovjek i zaista neke ljude ne razumijem. Dođe mi da ih pitam – *Pa odlučite se ljudi! Trebam li ja vama slati materijale HPS-a ili ne?* Čini mi se, slao ja ne slao, i štogod da napravim – bit ću kriv!

Osim gore navedenih kršenja statuta HPS-a Nediljko Mrakovčić putem mailova koje šalje na stotine adresa, uključujući i sredstvima javnog informiranja širi laži. Cilj mu je rušiti ugled svim pčelarima i pčelarskim udrugama iz P-G županije koje nisu učlanjene u UPU PGŽ kojoj je on predsjednik.

Slika 6. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

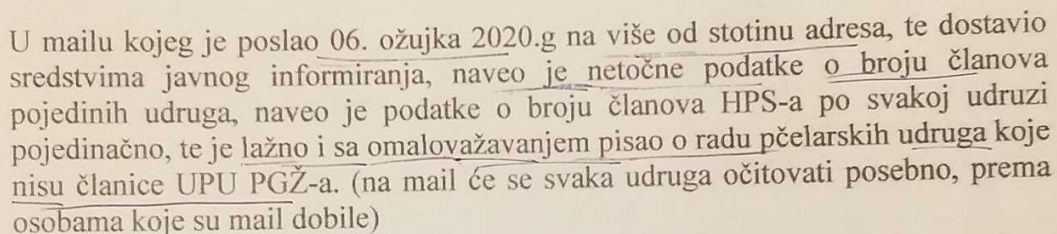
Rad UPU PGŽ je uvijek bio jasan i transparentan i iza njega stoje rezultati. Vjerojatno tu i leži problem. Možda smo „previše“ uspješni u tome i to naravno smeta. Rad mojih suradnika i mene osobno te naših pčelarskih organizacija je vidljiv.

I vide se učinci. Pčelari, članovi naših udruga imaju benefite članstva svojih udruga u Primorsko-goranskom pčelarskom savezu. To se, bez diskriminacije, odnosi i na sve one pčelare koji imaju dvojna članstva, kako u udrugama nečlanicama UPU PGŽ tako i u udrugama članicama UPU PGŽ. Mi tu ne radimo razliku.

Tu ću posebno istaknuti podjelu šećera koja je u dva navrata (2014. i 2017.) osigurana u suradnji s Primorsko-goranskom županijom, kao interventna pomoć pčelarima zbog loše pčelarske sezone. Jednostrano istupanje nekih udruga iz UPU PGŽ, dovelo je do pravne nemogućnosti da se i njihovim članovima osigura ta pomoć u podjeli provedenoj 2017. godine.

Mediji pišu o našem radu, snimaju se TV prilozima o pčelarskim temama i pčelarstvu Primorsko-goranske županije. Sve je javno dostupno, poglavito kroz portal UPU PGŽ, ali i pretragom sadržaja drugih portala i društvenih mreža. Ako ima vremena, predlažem Časnom sudu neka pogleda predmetne sadržaje (<https://upu-pgz.hr/>; <https://www.facebook.com/UPUPGZ/>).

Tu su zabilježene godine našeg rada i tu je ostavljen jasan trag. Čak je i manifestacija Svjetskog dana pčele, od trenutka osnivanja u Ujedinjenim nacijama, u Republici Hrvatskoj imao centralna događanja upravo u Primorsko-goranskoj županiji. U organizaciji UPU PGŽ i naravno, u suradnji s krovnom hrvatskom pčelarskom organizacijom – HPS-om. Kako 2018. (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/obiljezen-svjetski-dan-pcela-2018/>), tako i 2019. godine (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/kako-je-hrvatska-obiljezila-svjetski-dan-pcele/>).



U mailu kojeg je poslao 06. ožujka 2020.g na više od stotinu adresa, te dostavio sredstvima javnog informiranja, naveo je netočne podatke o broju članova pojedinih udruga, naveo je podatke o broju članova HPS-a po svakoj udruzi pojedinačno, te je lažno i sa omalovažavanjem pisao o radu pčelarskih udruga koje nisu članice UPU PGŽ-a. (na mail će se svaka udruga očitovati posebno, prema osobama koje su mail dobile)

Slika 7. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Čime se potvrđuju gornji navodi (Slika 7)? Točnost podataka o broju članova HPS-a prema udrugama neka procijeni Časni sud temeljem prethodno spomenutog izvješća HPS-a o brojnom stanju članstva HPS-a.

Četvorka u potpisu navodi da „od kako sam postavljen u UO HPS-a kao predstavnik pčelara i pčelarskih udruga P-G županije nisam stupio u kontakt ni sa jednom udrugom koja nije članica UPU PGŽ“ (Slika 8).

Od kako je [?]postavljen u UO HPS-a kao predstavnik pčelara i pčelarskih udruga P-G županije, Nediljko Mrakovčić nije stupio u kontakt ni sa jednom udrugom koja nije članica UPU PGŽ-a da bi utvrdio stvarno stanje, uočio probleme i probao riješiti nesuglasice i nesporazume. Svojim favoriziranjem udruga članica UPU PGŽ-a, na štetu ostalih pčelara i pčelarskih udruga potiče nezadovoljstvo među pčelarima i loše odnose među pčelarskim udrugama, dijeleći udruge na one koje jesu i one koje nisu u članstvu njegove UPU PGŽ-a.

Slika 8. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Odmah da jasno naglasim, ja nisam postavljen u UO HPS-a! Četvorka implicira da me je netko tamo postavio. Ako tvrde da su članovi HPS-a poručujem da pročitaju Statut HPS-a i što tamo piše kako se postaje članom Upravnog odbora Saveza.

Ja sam legalno i legitimno izabran na Skupštini Hrvatskog pčelarskog saveza (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/ponovna-pobjeda-argumenata-i-cinjenica-nedjeljko-mrakovic-skupstinski-potvrden-za-punopravnog-clana-upravnog-odbora-hrvatskog-pcelarskog-saveza/>). I to usprkos nelegalnih i nestatutarnih pokušaja da do toga ne dođe, a o čemu je već dosta pisano (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/upu-pgz-podnijela-zalbu-povodom-nepravilnosti-u-radu-izborne-komisije-i-radnog-predsjedništva-na-izornoj-skupštini-hrvatskog-pcelarskog-saveza-od-07-04-2018/>) i obrazloženo dokazima (<http://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/pobjeda-argumenata-i-cinjenica-jednoglasno-usvojena-zalba-upu-pgz-nedjeljko-mrakovic-novi-clan-upravnog-odbora-hps-a/>). Nije mi uopće žao što sam na izborima pobjedio svojeg kontrakandidata i kojeg su podržali upravo potpisnici prijave. Vjerojatno je upravo to moj najveći krimen! O ulozi mojeg kontrakandidata su najbolje rekli njegovi članovi udruge koji su proveli i obrazložili njegovu smjenu te zatražili i dobili ponovni prijem u UPU PGŽ (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/povratak-otpisanih/>).

Nadalje, potpuno je netočno kako „nisam stupio u kontakt s niti jednom udrugom koja nije članica UPU PGŽ“. Jesu li kolege Selimović i Fajdetić zaboravili na to da sam im i službeno uputio čestitke odmah po obznani da su izabrani za predsjednike svojih udruga? Želim reći kako mi je, za razliku od kolege Selimovića, gospodin Fajdetić korektno zahvalio na tome.

No, gospodin Fajdetić bi se morao sjetiti i naše komunikacije iz svibnja 2019. godine, koja je završila upravo mojim prijedlogom da predloži mjesto i vrijeme sastanka „gdje bismo nejasnoće i upite mogli raspraviti kroz pčelarski razgovor i argumentaciju“. Ako je to tako, a je, zar to nije direktno u suprotnosti s navodom kako „nisam stupio u kontakt ni sa jednom udrugom koja nije članica UPU PGŽ, a da bih utvrdio stvarno stanje, uočio probleme i probao riješiti nesporazume i nesuglasice“ i koji potpisuje i g. Fajdetić? (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/javni-odgovor-upu-pgz-gospodinu-ivici-fajdeticu-predsjedniku-pu-milutin-barac/>). Zaista bih volio da je g. Fajdetić odgovorio na moj poziv. A ako već i nije, zašto onda sada tvrdi da ga uopće nije bilo?

Slično je bilo i s PU „Učka“, Opatija. Postoje bjelodani dokazi komunikacije i korespondencije s bivšim Predsjednikom PU „Učka“ Opatija, g. Robertom Kosom iz Matulja, a koji danas obnaša

dužnost Tajnika PU „Učka“ Opatija (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/odgovor-upu-pgz-gospodinu-robertu-kosu-predsjedniku-pu-ucka-iz-opatije/>). Zna li gospodin Selimović za to?

Bilo je jako puno pčelarskih događanja i manifestacija gdje se nisu odazvali. Najtužniji primjer predstavlja svečana dodjela godišnje pčelarske nagrada Primorsko-goranske županije gdje su laureati čak dvije godine za redom (2017. i 2019.) bili upravo bivši Predsjednici PU „Milutin Barač“ iz Rijeke. Iako PU „Milutin Barač“ nije članica UPU PGŽ nagrade su bile dodijeljene, posthumno gospodinu Milanu Čubriću (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/milanu-cubricu-posthumno-dodijeljena-godisnja-pcelarska-nagrada-upu-pgz/>) te gospodinu Dragi Sumanu (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/sa-dodjele-godisnja-pcelarske-nagrade-za-2018-godinu/>). Ljudi su ocijenjeni zaslužnima i Skupština UPU PGŽ je odlučila dodijeliti im priznanje. Zašto se nitko od predstavnika PU „Milutin Barač“ nije pojavio na tim svečanim dodjelama? Zar nije bilo normalno odati poštovanje na ukazanu počast njihovim prethodnicima?

Ostat će zabilježena ogorčenost gospodina Sumana, zbog takvog postupka vodstva njegove udruge. Obzirom da je barba Drago (tako samo ga od milja zvali) u međuvremenu preminuo (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/in-memoriam-drago-suman-1937-2019/>), to više ne nikada neće moći ispraviti. A on nije bio samo predsjednik PU „Milutin Barač“ i predstavnik svoje županije u HPS-u (1986-2002). On je bio i Predsjednik samog Hrvatskog pčelarskog saveza u periodu 2001-2002 (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/ko-je-drago-suman-dobitnik-ovogodisnje-nagrade-upu-pgz/>).

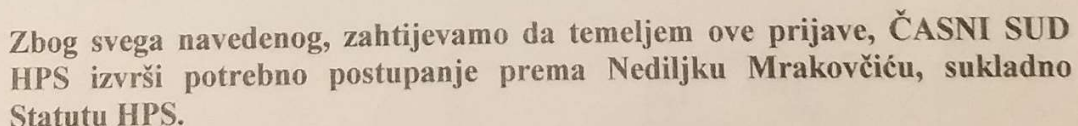
Kako uopće komentirati sve te neistinite optužbe o nekomunikaciji? Odgovorno tvrdim da na e-adrese svih pčelarskih udruga u Primorsko-goranskoj županiji, pa tako i sve četvorice potpisnika ovog dopisa (i službenih e-adresa svojih udruga, ako su ih dostavili), redovito stižu svi materijali sa svih sjednica UO HPS-a. Tako i posebne obavijesti koje HPS vertikalno spušta prema županijama. Ja sam osobno zadužio Tajnika UPU PGŽ za tu proceduru. I to se redovito radi! Sve je apsolutno provjerljivo i postoje dokumentacijska arhiva tj. pisani tragovi. Za svaku pojedinu korespondenciju. Svaka suprotna tvrdnja može se okarakterizirati kao kleveta. Iako se uvijek traži, nikad nisam dobio povratnu informaciju od ova četiri pojedinca u potpisu. Nisam dobio povratnu informaciju niti izvještavaju li oni svoje članstvo o materijalima koje dobivaju od mene?

Ovdje me optužuju da ih ne kontaktiram, na početku dopisa me optužuju da im šaljem dokumentaciju koju dobivam kao član UO HPS-a. Časni sude, ako bih postupao prema njihovim „uputama“ vjerojatno bih postao podvojena ličnost!

Čudim se i gospodinu Josipu Juričiću što je stavio potpis ispod tvrdnje da „*nisam stupio u kontakt s niti jednom udrugom koja nije članica UPU PGŽ*“. Zar je zaboravio da je on, upravo sa mnom, kao predstavnikom UPU PGŽ, potpisao Ugovor o autorskom honoraru i kojim mu je isplaćen honorar na 5. Pčelarskoj smotri Primorsko-goranske županije „Medenjaku z'Opatije“ 2018. Honorar za predavanje pod nazivom „Proljetni razvoj društva u Farrar košnici na 8 okvira“. Neću navoditi iznos honorara, ali ću napomenuti da se original navedenog ugovora čuva u arhivi UPU PGŽ. Treba napomenuti kako je njegovo predavanje zaista bilo korektno i zanimljivo. S time u vezi, još me više čudi kako je Juričić mogao zaboraviti da je tamo sjedio sa mnom? I to u prvom redu, što je ostalo zabilježeno na službenim objavama iz Opatije (<https://upu-pgz.hr/wp-content/uploads/2018/12/DSCF2497.jpg>). Zar je također zaboravio i da je na toj manifestaciji

službeno bio predstavljen kao Predsjednik PU „Medun“, Delnice (<https://upu-pgz.hr/upu-pgz-vijesti/tko-su-bili-predavaci-na-ovogodisnjem-zlatnom-ulistu-2018/>)? Misli li on kako je tamo bio mogao biti pozvan i kako mu je isplata honorara (i svih poreznih davanja) mogla biti provedena bez mojeg znanja i odobrenja?

S jedne strane se potpisuje ispod tvrdnje kako nemamo komunikaciju, ali kada se radi o plaćanju na njegov žiro račun, e onda onda ipak imamo komunikaciju.



Zbog svega navedenog, zahtijevamo da temeljem ove prijave, ČASNI SUD HPS izvrši potrebno postupanje prema Nediljku Mrakovčiću, sukladno Statutu HPS.

Slika 9. Izvadak iz dopisa prijave Nediljka Mrakovčića Časnom sudu HPS-a.

Slika 9 konačno pokazuje i jedan navod u dopisu četvorke Fajdetić, Selimović, Juričić i Kolić, a s kojim se u potpunosti slažem. Moji prijavitelji, zahtjevaju da Časni sud HPS-a izvrši potrebno postupanje sukladno Statutu HPS-a. Ja neću zahtjevati, ali ću zamoliti Časni sud HPS-a za postupanje sukladno Statutu HPS-a!

Pod uvjetom da se radi o meni, a ne o nekom Nediljku Mrakovčiću!

S poštovanjem – MEDNO!

Nedjeljko Mrakovčić
Predsjednik UPU PGŽ